

# *Vragen en antwoorden*

- 1) *Oorzaken uit het verleden die zich nog steeds doen gelden<sup>1</sup>*
- 2) *Bang dat het pad gemakkelijk is*
- 3) *Basale splitsing*
- 4) *Afstemmen op de levenskracht*
- 5) *Het manipuleren van emoties*
- 6) *Levenskracht*
- 7) *Verlangen om daklozen te helpen*
- 8) *Levenskracht, nog een keer*
- 9) *Zelfvervreemding*
- 10) *Solar Plexus*
- 11) *Contact maken met mensen in de geesteswereld*

*18 september 1964  
lezing 126A*

"Gegroet, dierbare, dierbare vrienden. Welkom terug. Moge dit hele komende werkjaar gezegend zijn. Dat het net zo vruchtbaar moge worden als het vorige jaar. Voor ieder van jullie die zichzelf werkelijk van alle ketenen wil bevrijden, zal het dat ook zijn, dierbare vrienden. Tegen al mijn oude vrienden zeg ik, ga op dezelfde manier verder zoals jullie dat gedaan hebben.

Velen van jullie beginnen echt de vruchten van jullie werk te plukken. In het komende jaar kunnen jullie nog veel meer verwachten. Tegen mijn nieuwe vrienden, die nog maar net hier komen of die hier vanavond voor het eerst zijn, zeg ik dat dit pad de waarheid zal aantonen als je onderzoekt, volhoudt en oprecht de waarheid onder ogen wilt zien - de tijdelijke waarheid in jezelf - wat bijgevolg leidt tot de ultieme waarheid. Deze ultieme waarheid kan zich alleen openbaren wanneer je de tijdelijke, vaak schijnbaar pijnlijke waarheid onder ogen ziet. Maar jullie die hard hebben gewerkt op dit pad, beginnen je allemaal te realiseren dat elke keer wanneer je pijn hebt, je niet in waarheid bent. Want waarheid is één met liefde en geluk, met vervulling en vrede, met betekenisvolle groei. Als je in vrede met jezelf wilt leven, moet er sprake van groei zijn. Wanneer je je ook

---

<sup>1</sup> De nummers tussen haakjes verwijzen naar de vragen waarin het onderwerp aan de orde komt.  
(Noot redactie)

maar enigszins neerslachtig of somber voelt, kun je er zeker van zijn dat er binnenin jou een gebied is waar je de waarheid niet ziet. Als je dit voor ogen houdt en het verlangen om echt in waarheid te willen zijn, uitspreekt, verdwijnt het je ongelukkig voelen als sneeuw voor de zon. En nu, dierbare vrienden, laten we overgaan tot jullie vragen.

### **Oorzaken uit het verleden die zich nog steeds doen gelden**

*VRAAG 1) Ik heb een vraag. U heeft ons ooit gevraagd om voorbeelden te geven. Ik wil u een vraag stellen over een voorbeeld waar ik aan dacht toen ik de lezing nog een keer las. Het kwam vandaag in me op tijdens een gesprek met die persoon. De vorige lezing ging over "Je wilt je zin hebben. Daarachter zit een hebberigheid die zich uit in het eisen van geluk. Dat is weer gebaseerd op de overtuiging dat je beelden en misvattingen anders vernietigd zullen worden. Deze angsten zijn gebaseerd op verkeerde ideeën. De mens moet zichzelf ervan overtuigen dat deze ideeën niet kloppen. Hij moet gaan inzien dat hij niet ten onder gaat wanneer dit of dat gebeurt. Zijn ellende wordt nooit veroorzaakt door de gevreesde gebeurtenis zelf maar enkel en alleen door zijn houding."<sup>2</sup> Maar ik wil het volgende zeggen. In dit voorbeeld gaat het over iemand die jaren geleden, toen hij geen baan kon krijgen, bijna al zijn geld in een bedrijf heeft gestopt met een partner die hij vanaf het begin niet vertrouwde. Dit bedrijf werd een groot probleem. Hij heeft eraan gewerkt en werkt er nog steeds aan op een metafysische manier. Maar hij kent en herkent zijn gedachtegangen, zijn verkeerde gedachtegangen, waarom hij dit deed. Nu dreigt hij alles te verliezen. Hij ziet wat er gebeurt. Hij kan wat er gebeurt accepteren maar dat maakt hem niet... hij is niet in staat om...*

"Om de gevolgen te vermijden."

*Ja, te vermijden. Hij moet accepteren dat hij alles verliest.*

"Nee."

*Dat is precies wat ik u wilde vragen.*

"Want zie je, in een geval zoals dit is het bijna zeker dat in eerste instantie deze persoon nog steeds hetzelfde gedragspatroon volgt waardoor hij in deze situatie verzeild is geraakt. Het is heel goed mogelijk dat hij het verkeerde patroon uit het verleden heeft onderkend maar niet inziet dat dezelfde of soortgelijke reactiepatronen nu nog steeds in hem bestaan. Daardoor lijkt het resultaat onvermijdelijk. De manifestaties, dat wil zeggen de manier waarop deze identieke patronen zich manifesteren, lijken nu misschien heel anders maar ze bestaan nog steeds. Als hij zou inzien dat ze nog steeds bestaan en hoe dan, zou hij de gevolgen kunnen vermijden. Natuurlijk is het op zo'n pad als dit bijna onmogelijk om jezelf te vinden zonder goede hulp. Het is bijvoorbeeld goed mogelijk dat hij een heel tegenstrijdige houding heeft waarin hij, ondanks het weten van zijn intellect, emotioneel voelt dat er iets mis is aan het opkomen voor zijn eigen rechten, aan het

---

<sup>2</sup> lezing 126 Contact met de levenskracht

vervullen van bepaalde verlangens. Ik zou zeggen dat het voor hem niet goed voelt om zichzelf te verdedigen, met name wanneer er tegenkrachten in het spel zijn. In zo'n geval is dat echt een mogelijkheid. Er zijn nog andere factoren bij betrokken die natuurlijk te ingewikkeld zijn om op in te gaan nu de persoon zelf hier niet bij is en hij niet zelf deze vraag stelt. Deze vraag betekent voor jou het volgende: wanneer de gevolgen van oorzaken uit het verleden nog steeds onvermijdelijk zijn, betekent dat dat de oorzaken in de ziel nog steeds dezelfde zijn. Ze worden nog steeds niet herkend. Begrijp je?"

*Ja, dat begrijp ik.*

"Hij of zij zou moeten kijken op welke manier er vergelijkbare oorzaken in hem of haar bestaan. Maar het lukt niet altijd om dat alleen te doen."

### **Bang dat het pad gemakkelijk is**

*VRAAG 2) Ik heb al een paar dagen een heel sterk gevoel dat dit pad heel gemakkelijk te gaan is. Ik merk dat ik bang ben voor dat gevoel. Kunt u mij daar iets over vertellen?*

"Voor welk gevoel ben je bang?"

*Het gevoel dat ...*

"Het pad gemakkelijk is?"

*...het pad gemakkelijk is.*

"Op die vraag kan ik antwoord geven."

*Kun je de vraag herhalen? We konden het niet horen.*

*Kan iemand de vraag herhalen?*

*J. zegt dat hij nu het gevoel heeft dat het pad erg gemakkelijk is; dit is zo'n vreemd gevoel dat hij er bang van wordt. Hij vroeg de Gids waarom.*

"Het antwoord is dat jij en natuurlijk een heleboel andere mensen denken dat alles wat gemakkelijk is wel een illusie moet zijn. En toch is de waarheid veel gemakkelijker dan de illusie. Maar er zit natuurlijk nog een andere kant aan, namelijk het kind dat geen verantwoordelijkheid wil nemen en denkt dat de schijnbare moeite van zelf verantwoordelijk zijn in de uiteindelijke, diepste betekenis ervan, vermeden moet worden. Je wilt in de kinderlijke, verkeerde, vervormde en onvolwassen zin een kind blijven. Daarmee maak je het voor jezelf veel moeilijker. Want wanneer de werkelijkheid die wel gemakkelijk is, op je weg komt, zul je het gevoel hebben dat dat net zo verkeerd is als het kinderlijke afhankelijkheidspatroon. Begrijp je?"

*Ja. Dank u wel.*

## Basale splitsing

*VRAAG 3) Ik heb een vraag over de basis splitsing in de persoonlijkheid. Op dit pad durven we die onder ogen te zien... we worden ons bewust van onze beelden en dan van de basis splitsing. Voor zover ik begrijp, is dat ons voornaamste probleem in dit leven. Heb je deze basis splitsing in iedere incarnatie? Of gaat het om een andere basis splitsing in dezelfde entiteit?*

"Nee. Zolang dezelfde splitsing niet door integratie geheeld is, blijft hij bestaan. De manier waarop deze zich manifesteert kan natuurlijk variëren al naar gelang de omstandigheden en de innerlijke staat. Want de omstandigheden buiten jezelf zullen altijd een spiegel zijn, een weerspiegeling van de innerlijke staat. Maar de basale splitsing verandert niet tenzij men zichzelf nog verder splitst door in een vicieuze cirkel vast te blijven zitten. Deze basale splitsing bestaat en wanneer de integratie eenmaal plaatsvindt, begint de splitsing te helen. Dat is natuurlijk een heel geleidelijk proces. Het kan niet ineens gaan. Het is geen kwestie van een splitsing tegenover heel-zijn. Daardoor varieert de uiterlijke verschijningsvorm al naargelang de mate van de splitsing. Zoals ik zeg in alle eerdere lezingen evenals in al het materiaal dat ik gegeven heb, is de splitsing of dualiteit, als je er een andere naam voor wilt gebruiken, altijd het gevolg van een misvatting, van niet kloppende concepten, van valse overtuigingen. Alles wat bestaat uit of/of dan wel alternatieven, bijvoorbeeld het een is wenselijk en het andere onwenselijk, is **op** zichzelf het gevolg van een dwaling.

Dit klinkt voor sommigen van jullie misschien vreemd, want hoe kan zelfs het gewenste alternatief het resultaat van een dwaling zijn. Maar zie je, jullie ervaren het zo omdat jullie nog steeds allemaal, op de een of andere manier in jullie basale splitsing met dualiteit te maken hebben. Daardoor zien jullie de wereld als het één tegenover het andere. Dan word je soms geconfronteerd met slechts twee even onwenselijke alternatieven. De meesten van jullie die bij dit padwerk betrokken zijn, hebben een dergelijke situatie in zichzelf meegemaakt. Toen je deze situatie eenmaal had geanalyseerd en had laten uitkristalliseren, kon je je radeloosheid begrijpen. Maar dit is een nog sterkere manifestatie van de splitsing en daardoor ook van een negatieve betrokkenheid, sterker dan de dualiteit van goed tegenover kwaad, van wenselijk tegenover onwenselijk. Dit, zelfs het wenselijke deel ervan, is ook een manifestatie van een dwaling, want in werkelijkheid is alles, wat het ook is, wenselijk, zelfs als het onwenselijk lijkt. Wanneer je je bezig houdt met een wenselijk tegenover een onwenselijk alternatief, moet je op de een of andere manier in angst en spanning zitten. Daardoor, doordat je in een staat van angst en spanning leeft, kun je niet in de splitsing, de dualiteit, doordringen en niet tot de ultieme waarheid komen, waar niets is om bang voor te zijn.

Deze theorieën, beste vrienden, moeten en kunnen echter geen theorie blijven. Veel spirituele leerwegen poneren identieke theorieën, maar jullie hebben de mogelijkheid om je te realiseren dat dit niet alleen maar theorieën en filosofieën zijn. Dit is een waarheid waarvan je weet dat het zo is. Sommigen van jullie beginnen te beseffen wat ik bedoel en jij, mijn dierbare, bent daar een van, nietwaar? Dit zijn de vruchten van jullie werk."

*Ja, dat moet ik bevestigen.*

"Begrijp je het antwoord?"

*Ja, heel goed.*

"Heeft iemand nog vragen over dit antwoord voordat we doorgaan naar de volgende vraag? Wil iemand nog iets... of is iemand nog op de een of andere manier hierover in de war? Klinkt wat ik zojuist zei onwerkelijk? Geen vragen meer? Okay. Laten we dan verder gaan met de volgende vraag."

### **Afstemmen op de levenskracht**

*VRAAG 4) Ik heb een vraag over het afstemmen op de levenskracht. Wanneer ik de lezing lees, vind ik het erg belangwekkend. Wanneer ik er in de vorige lezing over lees, lijkt het zo vanzelfsprekend en gemakkelijk, maar wanneer ik dat in mijn dagelijkse leven probeer toe te passen, krijg ik het niet voor elkaar. Ik wilde uw hulp en leiding vragen over hoe ik er in het alledaagse leven op af kan stemmen.*

"Ik denk dat dit een erg nuttige vraag is voor vele van mijn vrienden. Het is in de eerste plaats belangrijk om te begrijpen waarom het zo moeilijk is om af te stemmen. Als dit begrip eenmaal helder is, wordt de volgende stap veel gemakkelijker. De reden waarom dit zo moeilijk is - en ik spreek nu natuurlijk in het algemeen - is dat je weg bent van jezelf. Je bent weg uit het hier en nu. De meeste mensen, ik zou zeggen alle mensen, zijn heel erg gewend om weg te lopen van het zelf en daarmee weg te zijn uit het nu. Jullie reageren op de een of andere manier vaak op automatische indoctrinatie en gaan niet naar binnen. Je weet niet wat je werkelijk voelt en wat je op dit moment echt denkt. Daardoor kun je niet afstemmen op de levenskracht, want je kunt alleen maar afgestemd zijn op de levenskracht als je in jezelf bent afgestemd op de waarheid van het moment. Het afstemmen op de levenskracht wordt onmogelijk wanneer je vastzit in een fantasie of een verbeelding, wanneer je in vrome hoop leeft of wilt ontsnappen, of als je niet wilt kijken naar iets waarvan je vreest dat het onaangenaam zal zijn. In al zulke gevallen wordt afstemmen op de levenskracht onmogelijk.

Maar als je echt begrijpt wat ik zeg, zelfs al kun je er nog niets aan doen, kun je afstemmen op de levenskracht. Met andere woorden, als je op dit moment tegen jezelf kunt zeggen: 'Op dit moment slaap ik, ik ben me niet bewust van mezelf, ik leef niet echt in het moment, ik loop weg van mezelf. Ik ben bang voor dit of gespannen vanwege dat' - of wat het ook maar is - 'ik ben op dit moment niet bij mezelf, ik ben op dit moment niet in waarheid omdat ik in de war, depressief of bang ben' - of wat je huidige stemming of geestestoestand ook maar moge zijn - als je deze waarheid ziet, je dan realiseert en het volgende verklaart: 'Ik ben niet in waarheid en dus niet gelukkig, want als ik gelukkig zou zijn, zou ik in waarheid zijn. Als ik wel in waarheid zou zijn, zou ik nu gelukkig zijn. Als ik wel in waarheid zou zijn, zou ik me nu enorm levend voelen, vrede hebben en een stimulerende betekenis en volheid ervaren. Als ik dat niet voel, ben ik niet in waarheid. Daarom maak ik er aanspraak op, vraag ik en verlang ik ernaar dat de oneindige levenskracht in mij met al zijn waarheid me helpt op weg naar de volgende stap die ik nodig heb om me meer bewust te worden van mezelf en meer van de waarheid te zien zoals mijn pad moet zijn. Dat moet mijn pad zijn. Ik wil wakker worden uit mijn slaap.'

Als je deze waarheid naast de huidige onwaarheid verklaart, kun je afstemmen op de levenskracht. Dan begint er iets te gebeuren. Volg je me?"

*Ja.*

"Zijn er nog vragen hierover?"

*Ja. Wanneer u zegt dat er dan iets kan gaan gebeuren, hoeft dat niet noodzakelijkerwijs... of betekent het dat ik alles in de komende paar momenten dien te weten?*

"Niet per se op datzelfde moment of zelfs maar in de volgende paar minuten. Het hangt ervan af. Want zie je, er moet hier een erg belangrijke innerlijke activiteit ontplooid worden – en dat zal een deel van het werk voor al mijn vrienden in het komende seizoen zijn – namelijk het begrijpen van de innerlijke zielsbeweging. Ik heb het in ons werk, zowel privé als in het algemeen, vaak over de beweging van de ziel. Die zielsbeweging is hier uitermate belangrijk omdat als we alleen maar de woorden gebruiken, die woorden heel gemakkelijk verkeerd begrepen of verkeerd toegepast kunnen worden, want iedere juiste actie, ieder juist principe kan vervormd en verkeerd begrepen worden. Dat weten we.

De zielsbeweging die plaats moet vinden zodat er in deze iets kan gebeuren, is de volgende. Ik zal proberen het uit te leggen. Er moet een ontspanning zijn, een loslaten - een jezelf vrij laten gaan in deze levenskracht en een echt laten gaan. Als deze zielsbeweging plaatsvindt, manifesteert deze zich in de volgende geestestoestand, bewustzijnstoestand of gevoel. Er ontstaat een alertheid zonder een geconcentreerd wachten op het antwoord. Met andere woorden, je bent je er op de een of andere manier van bewust dat het antwoord waar je om hebt gevraagd eraan komt, maar je wacht er niet in spanning op omdat je weet dat het antwoord niet uit het verstand en de bovenste lagen gaat komen. Het komt wanneer je het het minst verwacht, maar je moet er wel klaar voor zijn. Het moet een combinatie zijn: de ziel moet het tegelijk wel en niet verwachten, als je dat begrijpt. Het klinkt als een tegenspraak maar het is een heel subtiele, duidelijk waarneembare en heel belangrijke innerlijke toestand. Het gaat om het op een ontspannen manier verwachten maar er niet direct op wachten, terwijl je er toch alert op bent. Spreekt dit je aan?"

*Waarom voel ik dan zo'n drang in de verwachting ervan?*

"Voel je je gekwetst?"

*Ja.*

"In afwachting van dat antwoord?"

*Ja.*

"Waarom?"

*Dat weet ik niet.*

"Je bedoelt dat je bang bent voor het antwoord? Bedoel je dat?"

*Nee, ik ben niet bang voor het antwoord. Ik voel een grote drang. Het doet pijn.*

"Het is pijnlijk om een antwoord dat uit jezelf komt, te vermijden?"

*Ja.*

"Ik begrijp het. Okay. Laten we de volgende realiteit in beschouwing nemen. Jij bent de enige die deze veronderstelling wel of niet kan bevestigen. Het antwoord komt natuurlijk uit jezelf. Mijn vriend, zou het zo kunnen zijn, dat het antwoord pijnlijk is voor jou omdat je je realiseert dat je zoveel leuzen en valse overtuigingen hebt aanvaard die in wezen van buiten jezelf komen, waardoor je je leven onnodig veel moeilijker hebt gemaakt, terwijl het juiste antwoord de hele tijd al binnen in jezelf lag? Ben je verdrietig omdat je je in je leven zo hebt ingespannen om de verkeerde antwoorden te krijgen van buiten jezelf? Zou dat een reden kunnen zijn?"

*Ik kan hier geen antwoord op geven. In de laatste sessie over beelden die ik had met het medium, hebben we hierover gesproken en ik ontdekte dat ik misschien manipuleer om me niet zo te voelen.*

"Omdat je je enorm inspant om het ingewikkelder te maken. Dat doet iedereen die bezig is door zijn beelden en verkeerde conclusies heen te werken, maar jij werkt natuurlijk extra hard om het moeilijker te maken."

*Ja, want ziet u, ik heb deze ervaring in mijn leven slechts drie keer gehad en het is geweldig. Voordat het gebeurt, wil ik manipuleren om me zo te voelen als ik me eerder heb gevoeld. Dat is het pijnlijke.*

"Ja. Ik denk dat als je op deze manier doorgaat je steeds meer dat gevoel zult gaan hebben zonder dat het pijnlijk is."

### **Het manipuleren van emoties**

*VRAAG 5) Wat moet ik doen om mijn emoties niet te manipuleren?*

"Hier ligt de kern van jouw probleem. Je denkt dat er iets van buitenaf moet gebeuren wat jou zal doen stoppen met manipuleren. Op het moment dat je zegt: 'Ik wil mijn emoties niet manipuleren. Dat wil ik niet doen, maar ik vraag al de universele krachten die ik tot mijn beschikking heb, om mij hierbij te helpen, om me te helpen me ervan bewust te worden wanneer ik weer terugval in mijn oude gewoonte', dan zul je ermee stoppen. Maar jij moet de beslissing nemen en de teugels in handen nemen. Begrijp je?"

*Ja, ik zal het proberen.*

"Ja."

## **Levenskracht**

*VRAAG 6): Ik heb een andere vraag over de levenskracht. Als ik u goed begrepen heb, zei u: "Als je ongelukkig bent, ben je niet in waarheid en dus kan je niet op de levenskracht afstemmen." Ik heb het nu in dit geval niet over mijzelf, maar hoe zit het met mensen die onder een ziekte, onder ongelukken, onder mentale en fysieke handicaps lijden. Hoe kunnen zij gelukkig zijn? Zij hebben nooit de kans om erop af te stemmen?*

"Je draait het om. Ongelukkig zijn komt voort uit verkeerde ideeën, verkeerde concepten, misvattingen en beelden, enzovoort. Maar zodra men zich dat realiseert, heeft men veel meer controle over deze negatieve gebeurtenissen, over deze omstandigheden. Natuurlijk zijn er miljoenen mensen die er niet klaar voor zijn om dit te begrijpen en dit is heel betreurenswaardig. Maar ze zullen zich ontwikkelen. Uiteindelijk zullen ze dit wel gaan begrijpen, zoals een kind uiteindelijk zover is dat het naar de hogeschool moet gaan en dat dan ook doet, in plaats van opnieuw naar de lagere of middelbare school te gaan. Als de mens minder koppig en een beetje moediger was, zou veel van zijn lijden vermeden kunnen worden."

## **Verlangen om daklozen te helpen**

*VRAAG 7) Ik voel me erg van slag wanneer ik voor mijn werk naar New York ga. Ik zie zoveel beklagenswaardige mensen, oude mannen die op straat zitten, vrouwen met hun roze haar, zeer oude dames met twee verschillende schoenen. Ze hebben waarschijnlijk niets te eten en er zijn zoveel ongelooflijk verschillende soorten mensen. Het is erg verontrustend. Ik zou graag helpen. Aan de andere kant weet ik niet hoe ik zou kunnen helpen. Dit kun je niet met een kwartje doen, door iets te geven. Maar ik voel me hulpeloos en gefrustreerd wanneer ik dit tegenkom.*

"Misschien zou je je minder hulpeloos en gefrustreerd voelen als je al je inspanningen zou inzetten om zelf naar de maximale potentie te groeien die in je zit. Dan zul je deze dingen veel beter begrijpen, niet door intellectuele ideeën die je krijgt voorgeschoteld, maar met een innerlijk begrip. Want hij die zijn uiterste best doet met betrekking tot zijn groeipotentie kan niet in een dergelijke staat van verontrusting en zoveel frustratie verkeren. Dat is altijd een teken, een symptoom waar je naar moet luisteren want alle symptomen hebben hun nut."

*Misschien overdrijf ik maar stel dat het om mededogen gaat, oprecht mededogen en een verlangen om te helpen. In dat geval weet ik niet hoe.*

"Je dient te helpen waar dit het dichtst bij je ligt en bovenal, wanneer je het maximale doet ten aanzien van je eigen groei, zul je allereerst daar helpen waar je kunt. Deze leiding zal vanzelf plaatsvinden. Hoe meer je je ontwikkelt, hoe meer je geleid zult worden naar diegenen waar hulp mogelijk is."



## Levenskracht, nog een keer

VRAAG 8) *Ik heb twee gevoelens waar ik een vraag over wil stellen. Het ene gevoel is dat iedere geest, iedere menselijke geest, die de levenskracht oprecht vindt, die levenskracht dan kan gebruiken wanneer het zijn tijd is om over te gaan naar de geesteswereld, zonder lange, chronische ziekten te hebben.*

"Ik kon je niet helemaal volgen."

*Ik zei het niet zo duidelijk. Als je de levenskracht echt te pakken hebt, is het ook echt zo. Tijdens het stervensproces helpt die je om erin te gaan zonder te blijven hangen in een lange, chronische ziekte behalve wanneer daar een specifieke reden voor is. Daarnaast kunnen kleine baby's wanneer ze geboren worden, echt heel kleine baby's, pasgeboren baby's, een levenskracht met zich meebrengen het leven in, hoewel ze die daarna misschien weer kwijtraken omdat, daar lijkt het op, ouders zo verschillend op hun pasgeboren baby's reageren. Ik heb het gevoel dat ze onderbewust tegen hen of tegen hun onbewuste of zoiets praten.*

"Er bestaat hier natuurlijk een directer antwoord op, namelijk dat wanneer een baby wordt geboren de problemen van deze baby nog heel verborgen zijn. De baby is hulpeloos en biedt geen weerstand tegen de omgeving, wat de kleine persoonlijkheid later wel doet. Het gevoel van de ouder is daardoor heel anders. Er is minder wrijving en het levert minder problemen en conflicten op omdat de hulpeloosheid van die kinderlijke staat het gemakkelijker maakt om ermee om te gaan. Maar hoe meer het kleine ego groeit, hoe meer wrijving er ontstaat. Dit is niet zozeer een kwestie van de levenskracht. Zeggen dat een baby meer levenskracht heeft, klopt niet helemaal. Het is geen kwestie van beschikbare hoeveelheid. Het is moeilijk om dit uit te drukken in woorden die de menselijke geest kan begrijpen.

Misschien kan ik het proces het beste op de volgende manier uitleggen. Menszijn, een mens zijn van vlees en bloed, de manifestatie van het fysieke lichaam - betekent dat je naar de periferie van de entiteit wordt geduwd, terwijl de geest de kern, het centrum en dus de realiteit is. Hoe meer je naar buiten wordt geduwd, weg van de kern en meer naar de periferie, hoe groter de afstand wordt tot die realiteit, met al haar waarheid, haar liefde, haar krachten en haar levenskracht. Maar elke keer wanneer het bewustzijn op deze kennis is gericht, opent zich een kanaal zodat uit de kern de universele stroom van de levensrivier in de periferie kan doordringen. Daarmee kan de periferie oplossen en het bewustzijn weer dichterbij haar oorsprong komen, bij de kern, waar alle zijn, alle bestaan, alle leven, alles doordringend hoogste bewustzijn bestaat, het hoogste bewustzijn van jezelf, dat een is met het hoogste bewustzijn van God. Kun je dat begrijpen?"

*Ja, min of meer.*

## Zelfvervreemding

VRAAG 9) *Kan ik hier een vraag stellen? Heeft deze baby die net geboren is, de potentie van de entiteit die op dat moment binnenkomt en is die potentie*

*groter dan bijvoorbeeld die van een andere entiteit, afhankelijk van zijn toestand?*

"Ja, natuurlijk. Het hangt af van de eerdere ontwikkeling. Het hangt af van de bewustzijnstoestand die die entiteit eerder heeft verworven of opnieuw heeft verworven. Dat is zeker waar. Maar ik wil hier iets toevoegen aan wat ik eerder heb gezegd. Daardoor is wat ik net heb uitgelegd over de periferie versus de kern misschien gemakkelijker te begrijpen. Dat is het volgende, mijn dierbare vriend. Het zal misschien helpen om het hele idee van zelfvervreemding, waar we het niet alleen over hebben gehad, maar dat jullie in jullie werk op dit pad ook hebben ontdekt, te visualiseren of te overdenken. Wanneer je van jezelf bent vervreemd, en dit ontdek je natuurlijk alleen achteraf wanneer je een beetje meer heel bent in jezelf, begin je volledig de eerdere zelfvervreemding te begrijpen. Dan realiseer je je dat je voortdurend je waarden, meningen en alles aan de buitenwereld aanpaste. Dit is het leven in de periferie. Hoe meer je thuiskomt bij jezelf, door je innerlijke bronnen aan te boren en door je meest innerlijke zelf voor je waarden, je gedrag, je geweten en je beslissingen te gebruiken, hoe meer je gecentreerd raakt binnen in jezelf en daarmee in waarheid zult zijn en dus beschik je over steeds meer levenskracht. Daarmee leef je meer in het nu en functioneer je meer vanuit je innerlijke zelf. Dat is allemaal hetzelfde. Het echte zelf ligt binnenin. De eroverheen gelegde niveaus zijn de uiterlijke manifestaties, de buitengebieden. Misschien zul je op deze manier het principe begrijpen waarmee de mensen gecreëerd worden of waarmee de fysieke substantie of de materie gecreëerd wordt. Helpt dat om dit wat beter te begrijpen?"

*Ja, maar ik dacht aan twee baby's die bij dezelfde ouders geboren werden. Eentje had niet zo'n grote invloed op de ouders maar de ander leek vanaf het moment dat hij werd geboren een enorme invloed op hen te hebben. Ik voelde misschien dat die baby iets met zich mee had gebracht dat later verloren zou gaan maar dat de baby een levenskracht of zoiets in zich had waarmee hij invloed uitoefende.*

"Dat zou kunnen als er karmische banden bestaan tussen moeder en baby. Maar in feite is het precies het omgekeerde van wat je denkt. De levenskracht komt beschikbaar op het moment dat waarheid en liefde de overhand hebben. Wanneer er een vonk overspringt, komt de levenskracht beschikbaar. Als in zo'n geval de psyche van een moeder de psyche herkent van de baby, met wie ze eerder liefdesbanden had, kan er iets opvlammen wat de levenskracht in beweging zet. Begrijp je?"

*Ja, dat helpt echt. Dank u wel.*

*Communiceer je met de levenskracht via je bewuste of via je onderbewuste?*

"Het moet eerst bewust zijn. Het gaat om de richting van je bewuste wil, je verlangen, je weten. Ik zal dit waarschijnlijk in de volgende lezing bespreken. Daarin zal ik wat dieper ingaan op het belang en de betekenis van het kennen van de waarheid. Het gaat hier natuurlijk om het kennen met de bewuste geest. Maar in feite dring je daarmee door in de onbewuste lagen van je persoonlijkheid. En je dringt door in het ware zelf, de levenskracht waarin een oneindige hoeveelheid liefde, potentie voor liefde en waarheid,

alle potentie voor ontplooiing, ligt. Dit bevindt zich allemaal in het ware zelf dat natuurlijk, zoals we weten, overdekt is. Daarom zou je kunnen zeggen dat het onbewust of deels onbewust is. Maar het proces moet in beweging worden gezet door het richten van de bewuste wil. Stel je bijvoorbeeld voor dat iemand ervoor kiest om zo'n pad als dit te gaan. Al mijn vrienden weten dat er onnoemelijk veel weerstand is omdat de verkeerde kennis die er, deels onbewust, in verborgen ligt, je bang maakt om diep in jezelf te kijken. Daardoor wint het bewuste zelf de strijd door zachtzinnig met deze weerstanden om te gaan, door voort te gaan, door zich niet van de wijs te laten brengen door deze angsten, door de waarheid te bevestigen dat als er angst is, er iets mis is en dat daar een verkeerde conclusie bij betrokken is. Dus ga je op deze manier verder tot het is opgelost. Het is dus een combinatie van bewuste en onbewuste krachten. Het is een wederkerige uitwisseling. Er zijn tijden waarin het bewuste zelf de onbewuste weerstand instructies geeft en deze overwint. Er zijn andere gebieden die dieper in de psyche liggen, waar het onbewuste in waarheid is en het bewuste zelf, dat vanuit deze onbewuste lagen iets moet ontvangen, helpt. Aldus gaat het dus om een wederzijdse uitwisseling."

## **Solar plexus**

*VRAAG 10) Wordt de stroom van de levenskracht bij tijden fysiek ervaren in het gebied van de solar plexus, waar hij in golven en vibraties opkomt?*

"Zeer zeker!"

*Is dat misschien meer een centrum dan andere delen van het lichaam?*

"Ja, de solar plexus is natuurlijk, zoals ik in het verleden al vaak heb gezegd, het gebied waar het ware zelf zich kenbaar maakt. Wanneer de levenskracht echt vrij is, beïnvloedt deze alle niveaus van de persoonlijkheid. De helende krachten gaan naar iedere cel, ieder deeltje van de menselijke structuur, fysiek, emotioneel, mentaal en spiritueel. Dit wordt natuurlijk in iemands hele fysieke systeem gevoeld, maar primair in de solar plexus. Dat is zeer waar - net zoals gedachten die waarheid bevatten vaak uit het solar plexusgebied lijken voort te komen, net zoals de wetenschap dat er niets te vrezen valt in het universum in het solar plexusgebied wordt gekend en net zoals liefde zich vanuit het solar plexusgebied manifesteert."

*[Iemand anders] Angst en ongelukkig zijn ook. Het is dezelfde plek.*

"Dat klopt."

*Het gaat om dezelfde plek.*

"Nee, het gaat niet om precies dezelfde plek. Als je diep in jezelf luistert, zul je voelen dat er een verschil is. Er is echt een verschil! De geografische plek is misschien niet vast te stellen omdat beiden uit ditzelfde gebied lijken te komen maar van binnen gaat het om een andere laag."

*Het is een gevoel dat het ongelukkig zijn, de negatieve zaken, lager liggen.*

"Dat niet alleen, maar ze zijn ook oppervlakkiger. Het is een kwestie van diepte en je zult uiteindelijk ervaren dat zich achter ieder ongelukkig-zijn geluk bevindt, dat achter iedere angst een niet-angst en een diepe vrede ligt. Wanneer je daar op gaat letten, zul je dat voelen, net zoals dat er achter ieder idee dat onwaar is, een idee ligt dat waar is. In jullie werk van beelden vinden, denk ik dat jullie je dat allemaal ergens hebben gerealiseerd. Jullie ontdekken tot op een diep niveau in jullie zelf een verkeerde conclusie. Elimineert die de juiste conclusie? Hij zit er als het ware meteen achter. De verkeerde conclusie lijkt op een mist maar de juiste conclusie ligt er meteen achter. Dat is hetzelfde in het geval van angst. Achter de angsten ligt niet-angst. De angst en het ongelukkig zijn liggen meer naar buiten, meer in de periferie en zijn daarom minder echt. Jullie zullen dit allemaal uiteindelijk voelen en ervaren. Zijn er nog meer vragen?"

*Wat doe je gedurende de tijd waarin het handelen vanuit je eigen gevoelens of van binnenuit, door de bewuste geest bijna geheel gezien wordt als handelen vanuit boosheid, haat en verwarring?*

"Ik zou het volgende willen zeggen, mijn dierbare. Weten en proberen om volledig begrip te krijgen van de waarheid dat er een alternatief bestaat voor aan de ene kant het onderdrukken en aan de andere kant het uitleven van destructieve gevoelens. Met andere woorden, er is een zeer duidelijk verschil tussen jezelf inhouden - dat opnieuw tot onderdrukking, frustratie en oplopende spanning zou leiden - en zeggen: 'Ik weet dat er een andere mogelijkheid bestaat en ik vraag om het begrijpen van deze mogelijkheid – hoe kan ik destructieve gevoelens niet onderdrukken en ze toch niet uitleven?' Als je mediteert en om antwoord hierop vraagt, zal het antwoord komen. Begrijp je?"

*Ik zal het proberen.*

"Wanneer de gevoelens oplossen, zul je merken dat je langzaam bij de volgende laag komt die achter deze negatieve gevoelens ligt. Maar allereerst is er de realisatie, in dit geval het kennen van de waarheid, namelijk dat er een alternatief moet bestaan, hoewel je nog niet weet wat dat is. Maar je weet wel dat het bestaat, dat het moet bestaan en dat het waar is dat je het niet weet. Door voor deze waarheid te gaan staan, krijg je meer vrede. Je effent de weg voor de realisatie hiervan. Wilde er nog iemand anders een vraag stellen?"

### **Contact maken met mensen in de geesteswereld**

*VRAAG 11) Bestaan er een of meerdere manieren die meegedeeld kunnen worden om in contact te komen met een geest van ....?*

"Bedoel je, in contact komen met mensen in de geesteswereld?"

*Ja.*

"Ik zou in overweging willen geven dat er slechts één werkelijk constructieve manier bestaat en dat is je liefde sturen naar die zielen zonder dat je contact zoekt, omdat een dergelijk contact misschien niet goed voor hen en ook niet goed voor jou is. Als er zo'n grote behoefte bestaat om een dergelijk contact tot stand te brengen, dient dat onderzocht

te worden. Wat ligt er achter die behoefte, want daarin is geen groei. Die beweegt niet mee op de stroom van het leven, die beide deelnemers naar nieuwe kusten zal voeren, wat niet betekent dat er sprake is van ontrouw en vergeten. Er is geen sprake van schuld die je op je laadt omdat jij voortgaat en een geliefde in liefde loslaat. Contact zoeken is vaak een kwestie van krachtig tegenhouden en is misschien helemaal niet constructief. Er bestaat slechts één contact dat werkelijk de moeite van het zoeken waard is en dat is het contact met God. Contact met God betekent contact met je innerlijk, met je meest innerlijke wezen, je ware zelf. Al het andere wordt je gegeven en moet voor zichzelf zorgen. Zo'n sterke veronderstelde behoefte aan contact met een specifiek individu heeft misschien eerder te maken met eigenzinnigheid, Ze kan ontstaan vanuit motieven waarvan je je misschien nog niet bewust bent. Misschien probeer je je twijfels over de continuïteit van het leven kwijt te raken door een dergelijk contact te maken. De reden waarom dit zo'n noodzaak wordt, kan deel van een onbewuste redenering zijn. Maar het leven, hier in deze sfeer en in een andere sfeer, overal waar de liefde stroomt, houdt zoveel beloftes in. Deze bewustzijnsgebieden kunnen alleen maar volledig geëxploreerd worden als de psyche leert om op de stroom mee te bewegen en niet probeert om de tijd tegen te houden. Begrijp je? Zijn er nog meer vragen?"

*Stel dat ze altijd in de buurt zijn en willen....*

"Dit gebeurt misschien vanwege verkeerde concepten, zoals een mens die heeft, maar het kan ook een constructief gebeuren zijn. Je kunt niet generaliseren zoals je niets kunt generaliseren. Je zou ieder geval op zich moeten onderzoeken. Jullie kennen allemaal mijn standpunt in deze: iedere inspanning in de richting van omgaan met spirituele krachten dient gebruikt te worden voor zelfverwerkelijking. Dat is de enige veilige manier waarop dit kan plaatsvinden, de enige manier waarop je jezelf niet verliest op niet-wezenlijke en soms zelfs destructieve wegen, waarbij jezelf nog verder vervreemdt van de kern van je wezen.

Ik verwelkom met name de nieuwe vrienden hier evenals mijn oude vrienden die weer teruggekomen zijn. Ik zegen jullie allen. Moge ieder van jullie hier de sterke kracht van waarheid en liefde, die jullie omgeeft en doordringt, in zich opnemen. Mogen jullie allen de kracht gebruiken om je te ontwikkelen en te groeien. Hoe meer je dit doet, hoe glorieuzer je leven zal zijn en je zult niet hoeven wachten op een toekomstig leven om spirituele waarheden te realiseren. De waarheid van de schepping is hier en nu voor jullie toegankelijk. Het kan jouw waarheid en realisatie worden wanneer je dit leven werkelijk gebruikt en al je inspanning en moed stopt in het voor jou doen groeien van je leven, in de ontwikkeling voor jou. Als dit het centrale punt van je doel is, moeten al je doelen hierheen leiden. Daarom zal dit proces van zelfrealisatie ieder doel verlevendigen zodat je leven nu gelukkig zal zijn.

Wees gezegend. Realiseer je hoe geweldig dit leven is. Wees in waarheid, vrienden. Wees in deze waarheid. Wees in vrede. Wees in God."

*Deze lezing werd gegeven via Eva Pierrakos in 1964  
Oorspronkelijk uitgegeven door Center for the Living Force, Phoenicia (N.Y.) onder de  
titel: 'Questions and Answers'  
Laatste herziening van de Nederlandse vertaling in 2019 .  
© Stichting Padwerk Nederland, uitgave 2020.*

